



Türk Toraks Derneği

GENEL MERKEZ DANIŞMA KURULU TOPLANTISI KARARLARI

2 KASIM 2019

Genel Merkez Danışma Kurulunun 2019 yılı ikinci toplantısı 2 Kasım 2019 tarihinde Ankara'da saat 14.00-20.00 arası 52 GMDK üyesinin katılımı ile gerçekleşmiş olup, gündem maddeleri ile ilgili görüşler ve kararlar aşağıda sunulmaktadır.

1. Dernek Başkanı Hasan Bayram, açılış konuşması yaparak; Haziran 2018- Kasım 2019 arasında gerçekleştirilen dernek etkinlikleri ve Kasım 2019- Haziran 2020 arasında gerçekleştirilmesi planlanan etkinlikler hakkında bilgilendirmede bulundu.

Yavuz Havlucu, her yıl kış okuluna talebin biraz daha fazla arttığını, ileriki dönemler için farklı bir yöntem belirlenmesi gerektiğini bildirdi. *Bilun Gemicioğlu*, kış okulunun yaz aylarında yapılıp yapılmayacağı konusunda bilgi istedi. Hasan Bayram, maliyet düşürebilecek düzenlemelerin yapılabilmesi için özellikle web alt yapı hazırlıklarının tamamlanması gerektiğini bildirdi.

Ali Kocabaş, web sayfasının ortak tek platformda toplanması konusunda bilgilendirme istedi. TORAKSİM sözleşmesinin 2020 yılında biteceğini, TORAKSİM' in yeni sisteme nasıl dahil edileceğini sordu. Hasan Bayram, sözleşme içerikleri dahilinde de gerekli taşıma işlemlerinin Nisan 2020'ye kadar biteceğini bildirdi.

Osman Elbek, Beyin Cerrahisi Derneği'nde de olduğu gibi kendi okullarımızı, kendi kongrelerimizi organizasyon firması olmadan, Dernek bünyesinde yapılabilmesi için düzenlemeye gidilmesini önerdi. Hasan Bayram, bu konuda Beyin Cerrahisi Derneği ile görüşülebileceğini, ancak bunun için Dernek genel merkezinin alt yapısının güçlendirilmesi gerektiğini belirtti, ancak konuyla ilgili deneyimli ve yetkili bireylerle dernek organizasyonlarının genel merkez aracılığı ile yapılabileceğini bildirdi.

Bilun Gemicioğlu, TÜSAD derneği ile ortak düzenlenen TGHYK web sayfasının TTD yeni web düzenine dahil edilip edilmediğini sordu. A. Berna Dursun, TGHYK web sayfasının sadece TTD derneği ile ilişkili olmadığını, şimdiye kadar olduğu gibi diğer paydaş dernek ile birlikte TGHYK web sayfasının işleyişinin devam edeceğini bildirdi.

Oğuz Kılınç, okul dışında şube ve çalışma grubu toplantılarının da formatının değişmesi gerektiğini, bunun için gerekirse çalıştay yapılmasını ve okul kapsamında yapılacak olan bölgesel toplantıların maliyeti düşürebileceğini ve bölgesel toplantılara katılmadan önce web tabanlı eğitimin yapılmasının faydalı olabileceğini önerdi. Hasan Bayram, Oğuz Kılınç' ın önerisine katıldığını bildirerek; yeni web düzeninde yapılacak olan birkaç düzenlemeyle ilk olarak; iki veya üç şubenin ortak toplantı yapmalarının planlandığını bildirdi.

Hayati Bilgiç, TGHYK' nun TTD_TÜSAD üst kurulu olarak çalıştığını, TÜSAD' ın mali destek dışında aktif olarak destek veremediğini bu konuyla ilgili TTD-TÜSAD' nin ortak toplantı yapması gerektiğini bildirdi.

2. *Metin Özkan*, 1 Ocak 2019-30 Eylül 2019 ayları arasındaki gelir-gider tablosu hakkında bilgi verdi.

Ali Kocabaş, toplam yıllık banka faiz gelirleri hakkında bilgi istedi. *Metin Özkan*, bankaların aylık faiz oranları değiştiğini, her ay 1' den fazla bankadan oran alındığını ve dernek için en uygun olanının tercih edildiğini bildirdi.

Meltem Tor, sunum ve bilgilendirme için teşekkür etti. Hukuk bürosuna, mali müşavire fazla ödeme yapıldığını, bilimsel araştırma projelerine neden az destek verildiğini sordu. *Metin Akgün*, 2018 yılından bu yana yapılan 3 çağrı sonucunda toplam da 320.000.00 TL destek verildiğini sunumlarda sadece harcama yapan projelerin bütçesinin yer aldığını, aktif gelir-gider dengesinde dengenin bozulmaya başladığını bu nedenle her kalemde gider azaltıcı önemler alındığını bildirdi.

Bilun Gemicioğlu, denetleme kurulu üyesi görevinde olması nedeniyle bilimsel araştırma projelerine ödenen miktar konusunda bilgilendirme yaptı. Bütçelerde hangi bütçe ödenek yapmışsa sunumlarda o miktarın yazdığını, derneğin maliyet açısından sıkıntıya girmemesi için TTD desteği dışında; başka desteklerin bulunması gerektiğini bildirdi.

Osman Elbek, kalkınma ajansı projesini desteklediğini, gerekli çalışmalara TTD Tütün Kontrolü Çalışma Grubu ile TTD Çevre Sorunları ve Akciğer Sağlığı Çalışma Grubunun da dahil edilmesi gerektiğini bildirdi.

Ali Kocabaş, *Meltem Tor*'un görüşüne katıldığını bildirerek, bir sonraki GMDK' da dernek bütçesinin nasıl harcanması gerektiği konusunun gündeme alınmasını istedi.

Ülkü Bayındır, derneğin idealist çalıştığını; hukuk bürosuna yapılan masrafların gerekli olduğunu, kırtasiye masrafının, kongre masrafının yapılmasının olağan olduğunu, Derneğimizi ayakta tutmak için gerekli önlemlerin alınması gerektiğini bildirdi.

3. Pınar Çelik, 2-3 Kasım 2019 tarihleri arasında yapılmakta olan Toraksik Onkolojide Son Durum Sempozyumu hakkında bilgilendirme yaptı. Hasan Bayram, emeklerinden dolayı sempozyum ekibine teşekkür etti.

4. Hasan Bayram, 12-14 Ekim 2018 tarihlerinde İstanbul da yapılan Gelecek Arama Toplantısı sonrasında kurulan; *Endüstriden bağımsız, finansal kaynak çeşitliliği, Özlük hakları ve çalışma koşulları, Kurum kültürünü geliştirmek, yaygınlaştırmak, yaşatmak & Örgüt içi katılımcılık, iletişimin yatay düzlemde geliştirilmesi, Örgütsel yapının geliştirilmesi ve güçlendirilmesi, özellikle asistanlar ve sahadaki uzmanlar, Etkin, yaygın eğitim: daha az kaynakla, daha yaygın şekilde, daha kaliteli ve etkin biçimde eğitim etkinliklerinin geliştirilmesi, Toplum sağlığını ön plana çıkaracak bilimsel araştırmalar ve Ulusal sağlık politikalarına yön verecek savunuculuk* komitelerinin stratejik eylem planları hakkında bilgi verdi.

Ali Kocabaş, stratejik eylem planlarının daha somut yapılması gerektiğini, bir sonraki GMDK' da belirlenen kurallar çerçevesinde çıktı gösterilmesini istedi. Hasan Bayram, komite başkanlarına desteklerinden dolayı teşekkür ederek, bir sonraki GMDK' da gerekli bilgilendirmelerin yapılacağını, ancak bu toplantıda bir genel bilgi vermek istediğini belirtti.

Kürşat Demir Yıldız, emeği geçen herkese teşekkür ederek, dernek olarak toplum sağlığını ne kadar etkilediğimizi, tıp eğitimindeki başarıların uzmanlık derneklerini etkilediklerini, diğer branşlarla ortak çözümler aranması gerektiğini, tanı-tedavide önemli olan yöntemler, moleküler testler, intertisyel akciğer hastalıklarında tanı-tedavide tıp pratiğini geliştirecek toplantıların yapılması gerektiğini, ortak konferans toplantılarının planlanmasını, yüz yüze eğitimlerde Antalya'daki üniversite kurumlarını kullanmayı ve yapılabilirse büyük şehirlere büyük kongre merkezlerinin inşa edilebilmesi için girişimde bulunulmasını önerdi.

Ali Kadri Çırak, kongrelere aktif katılımın azaldığını, diğer derneklerin sponsor desteğini azalttığını, bu sayının azalmasındaki sorunun temeline inilmesi gerektiğini önerdi. Hasan Bayram, Ali Kadri Çırak'a teşekkür ederek; ilkelerimiz çerçevesinde dernek olarak etkinliklerimize devam edileceğini bildirdi.

5. Ertürk Erdinç, 1 Kasım 2019 tarihinde Dernek genel merkezinde yapılan denetleme kurulu toplantı raporunu sundu. Hasan Bayram, denetleme kuruluna teşekkür ederek; merkez yönetim kurulu olarak rapor maddelerini göz önüne alarak çalışmaya devam edeceklerini bildirdi.

6. A. Fuat Kalyoncu, 2020 yılı aday önerme komitesi hakkında bilgilendirme yaparak, yönergeye göre komiteye dört şube başkanı ve iki çalışma grubu başkanı seçilmesi gerektiğini bildirdi. Şube başkanı

adayları Hikmet Fırat (Ankara), Ömer Araz (Kuzeydoğu Anadolu), Dane Ediger (Marmara), A. Kadri Çırak (İzmir) ve Ali Nihat Annakkaya (Batı Karadeniz) ve çalışma grubu başkan adayları Ömür Aydın (Astım-Allerji), Hüseyin Yıldırım (Tanısal ve Girişimsel Yöntemler), Elif Şen (KOAİ), Nilüfer Aykaç (Çevre Sorunları ve Akciğer Sağlığı) ve Aylin Babalık (Tüberküloz) olarak GMDK üyeleri tarafından belirlendi. Yapılan kapalı oy açık sayım ile komiteye seçilen şube başkanları; Hikmet Fırat, Ömer Araz, A. Kadri Çırak ve Ali Nihat Annakkaya ile çalışma grubu başkanları Hüseyin Yıldırım ve Elif Şen oldu.

7. Gaye Ulubay, 8-12 Nisan 2020 tarihleri arasında yapılacak olan TTD 23. Yıllık kongre hazırlıkları hakkında bilgilendirme yaptı.

Ali Kocabaş, kongre de konu dağılımı (akademik, sosyal, klinik vb.) yapıp yapılmadığını sordu. Gaye Ulubay, henüz böyle bir dağılım yapılmadığını bildirdi. Ali Kocabaş, toplantı içeriğinin önceden bilmenin toplantı seçimini kolaylaştıracağını bildirdi.

Oğuz Kılınç, konu dağılımı yerine toplantı öncesinde; “hedef kitle, kazanım ne olacak?” şeklinde bilgilendirme yapılmasının daha doğru olabileceğini, önyargıları yıkabileceğini ve geri bildirimlerle hazırlanan programın, hazırlanma süresiyle ilgili tüm üyelerimize bilgilendirme yapılmasının faydalı olacağını bildirdi.

Osman Elbek, öğrenim hedefleri de yazılarak, kongre konu ayrımı yapılarak (akademik, sosyal, klinik vb.) GMDK üyelerine bilgi verilmesini istedi.

Demir Kürşat Yıldız, emeklerinden dolayı kongre ekibine teşekkür ederek, çalışma grubu olarak her yıl aynı konuşmacıyı seçmediklerini, diğer çalışma gruplarının da bu şekilde konuşmacı seçmelerinin faydalı olabileceğini bildirdi. Gaye Ulubay, kongreye verdikleri desteklerden dolayı TTD Akciğer Patolojisi Çalışma Grubuna özellikle teşekkür etti.

Ülkü Bayındır, konuşmacı sayının azaltılması, salon sayısının azaltılması ve geri bildirimler dikkate alınarak hazırlanan program için kongre ekibine teşekkür etti.

Nurdan Köktürk, emeklerinden dolayı kongre ekibine teşekkür etti.

Ali Kocabaş, Osman Elbek’ in önerisine katıldığını bildirerek, gerekli planlamanın otumlardan önce yapılması gerektiğini bildirdi. Osman Elbek, Ali Kocabaş’a katıldığını söyleyerek, planlamada bir eksiklik varsa zamanında çalışma grupları olarak destek verebileceğini ilettiler. Gaye Ulubay; program ayrımında eksiklik olmadığını, kongre ekibinin böyle bir ayrıma ihtiyaç duymadığını, GMDK üyeleri isterse gerekli hesaplamaların yapılarak GMDK üyelerine bilgilendirme yapılabileceğini ilettiler. Hasan Bayram, Ali Kocabaş’a teşekkür ederek temaya göre böyle bir ayrımın katılımcıları yanıltabileceğini, özellikle akademik içerikli oturumların kendileri ile ilgili olmadığını yanılgısına kapılabildiklerini bildirerek, konuların kompozisyonlarına bakılınca çevre sorunları ve risk

faktörleri içerikli oturumların daha fazla olduğunu, temel bilimlerin ağırlığının klinik popülizme doğru kaydığını, uzmanların isteğiyle asistanların eğitimine göre planladığını, mevcut oturum planlaması yapılmadan önce % ayrımının GMDK üyeleriyle paylaşılmasını uygun olabileceğini bildirdi. *Osman Elbek*, geleceğe projeksiyon amacıyla iyi bir veri elde etmek için özellikle çalışma grupları için bu ayrımın yapılarak bilgilendirme yapılmasını istedi. *Oğuz Kılınç*, keskin çizgilerle ayırmanın mümkün olmadığını ilettiler. Gaye Ulubay, gerekli konu dağılımı hesabı yapılarak, GMDK üyelerine bilgilendirme yapılacağını; bir sonraki kongre de oturumlar belirlenmeden önce konu dağılımı hesabı yapılmasının doğru olacağını bildirdi.

8. B. Oya İtil, 4-5 Mayıs 2019 tarihleri arasında yapılan ve ileriki zamanlarda da yapılması planlanan bölgesel toplantıların hazırlık aşamaları hakkında bilgilendirme yaptı.

Ali Kocabaş, bölgesel toplantılar planlanırken temel ilkelerimizle geçmişten ders alınarak planlanması gerektiğini, bölgesel toplantıların örgütlenme açısından daha aktif rol alabileceğini, şubenin güçlenebileceğini, sadece bölgedeki hekimlerin katılmasının uygun olduğunu, konu-konuşması seçimin TTD tarafından belirlenmesi gerektiğini, eğitim gereksinimleri o bölgedeki katılımcılardan öğrenilerek objektif-bilimsel yöntemle ve birden fazla endüstri desteğiyle toplantı yapılabileceğini ilettiler.

Ertürk Erdinç, TTD ilkeleri çerçevesinde yapılan bölgesel toplantılarda bölge dışı katılımın sorun olmayacağını ilettiler.

Osman Elbek, TTD endüstri ilişkileri yönergesiyle STE onaylı toplantılarda sorun olmayacağını, Çukurova bölgesel toplantısı programında TTD Sağlık Politikaları Çalışma Grubuna yer verilmediğini, uygulanan yöntemin doğru olmadığını, endüstriden destek alınmasının sorun olmayacağını, bir sonraki toplantılarda daha dikkatli olunması gerektiğini bildirdi.

Oğuz Kılınç, endüstrinin bakanlığa bildirim süresinin 45 gün olduğunu, dört saatlik programlarda tek firmayla toplantı yapılabileceğini, dört saatten fazla sürecek toplantılarda birden fazla endüstri desteği olması gerektiğini, derneğin kurumsal iletişimi de koruyarak isteğe göre ilgili çalışma gruplarının da desteği alınarak konu-konuşması seçiminin belirlenmesinin doğru olacağını bildirdi.

Ülkü Bayındır, TTD endüstri ilişkileri yönergesiyle programın belirlenmesi gerektiğini, bölgesel toplantı yapılmasının uygun olduğunu, ilkelerimiz çerçevesinde kendi eksikliklerimizi tamamlamamız gerektiğini bildirdi.

Pelin D. Çetinkaya, Çukurova bölgesel toplantısı hazırlama komitesinde olduğunu, konuşmacı seçiminde sahadan gelen öneri ve taleplerin dikkate alınarak konuyla ilgili alanında uzman kişilerden planlama yapıldığını, ilgili çalışma grubundan destek alınmadığı konusunda önerinin olumlu

olduğunu, bundan sonra da bölgesel toplantılara bölgenin talepleri dikkate alınarak devam edilmesi gerektiğini bildirdi.

A. Fuat Kalyoncu, etik kurallarımız çerçevesinde Sağlık Bakanlığı kurallarına uymamız gerektiğini, üyelerimizi bir arada tutabilmek için STE kurallarına uygun bir biçimde iletişimi de güçlendirerek bölgesel toplantıların yapılmasının uygun olduğunu bildirdi.

Oğuz Uzun, geleceği arama toplantılarında sahadaki uzmanlara ulaşmada yaşanan sorunların konuşulduğunu, derneğimizin diğer dernekler tarafından kuşatma altındayken bölgesel toplantıların fırsat olduğunu, STE kurallarına göre bölgesel toplantıların yapılmasının uygun olduğunu bildirdi.

Begüm Ergen, bölgesel toplantının konu içeriği belirlenirken sahanın içeri çekilmesini ve çalışma gruplarının in aktif olmasının toplantı katılımını arttırabileceğini, kısıtlı konuşmacılarla yapılan toplantılara katılımın az olduğunu, birkaç firmayla toplantıların yapılmasının doğru olabileceğini iletti.

Mehmet Ali Habeşoğlu, MYK gerekli bilgilendirmeyi yapmadan sahadan bir uzmandan Çukurova bölgesel toplantısını öğrendiğini, ilgili firmanın başta bizim STE ilkelerimize uymayan talepleri olduğunu (ilaç lansmanı, uydu sempozyumu, katılımcıların firma tarafından belirlenmesi vb.) sadece konunun derneğimiz tarafından belirleneceğini ancak daha sonra ilgili firmayla yapılan görüşmeler sonunda isteklerinden vazgeçtiklerini, Derneğimiz-şube-firma arasında zamanlama sorunu yaşandığını, toplantının içeriğinin de tartışılması gerektiğini, bu tür toplantılar için çerçevesi belirli kurallar konulmasını istedi.

Nilüfer Aykaç, yönetim kuruluna teşekkür ederek, kongre de konuşmalara sponsor olan firmaların istekleriyle ilgili yaşanan sorunlar hakkında bilgi verdi. Derneğin var olan STE ilkelerinin korunması gerektiğini iletti.

Güngör Ateş, toplantı saatlerine dikkat edilmesi gerektiğini bildirerek, STE kuralları çerçevesinde bir kaç firmayla toplantı yapılmasının doğru olacağını iletti.

Hasan Bayram, fikirleriyle katkı sağlayan GMDK üyelerine teşekkür ederek; okul kapsamında yapılan kış okulu ile mesleki gelişim kursunun STE ilkeleri çerçevesinde, gerekli düzenlemeler yapılarak, coğrafi dağılıma göre bölgesel toplantı şeklinde yapılabilmesi için gerekli organizasyonların yapılacağını ve bölgesel toplantılara katılan katılımcıların, bölge dışından da olabileceğini bildirdi.

Kürşat Demir Yıldız, patoloji derneklerinin her sene üç kurs düzenlediklerini, konuşmacıların konaklama-transfer-ulaşım ücretlerinde kısıtlamaya gidildiğini, TTD' ye de örnek olabileceğini iletti.

9. B. Oya İtil, TTD endüstri ilişkileri yönergesi hakkında bilgilendirme yaptı.

Osman Elbek, TTD endüstri ilişkileri yönergesinin GMDK' ya sunulmadan önce 16 Şubat 2019 tarihinde kurulan endüstri ile ilişkiler ve çıkar çatışması komitesine iletilmesini, sorunların ve çözümlerin belirlenerek GMDK üyelerine sunulmasını istedi.

Oğuz Kılınç, oluşturulan komiteler ne kadar çok çalıştırılırsa yönetici hatalarını azaltmada yardımcı olabileceğini, yönergenin endüstri ile ilişkiler ve çıkar çatışması komitesine iletilmesinin doğru olacağını iletti.

A. Fuat Kalyoncu, endüstri ile ilişkiler ve çıkar çatışması komitesine iletilmeden GMDK üyeleriyle gerekli düzenlemelerin yapılabileceğini bildirdi.

Ali Kocabaş, yönergenin önce endüstri ile ilişkiler ve çıkar çatışması komitesine iletilmesini gerekli sorunların belirlenerek bir sonraki GMDK da sunulmasını istedi. Ali Kocabaş'ın önerisi kabul edildi.

Hasan Bayram, 2022 kongre ihale sürecinde yapılan otel seçimi hakkında bilgilendirme yaparak, STE ilkeleri çerçevesinde otel seçimi koşullarının da yeniden belirlenmesi gerektiğini bildirdi.

10. *Metin Akgün*, 2020 yılı 25. Yıllık Kongresi için kongre başkanı seçimi hakkında bilgi verdi. *Nurdan Köktürk*, *Zühal Karakurt*' u; *Gaye Ulubay*, *Hikmet Fırat*' ı önerdi. Yapılan kapalı oy açık seçim ile 25. Yıllık Kongre başkanı *Zühal Karakurt* seçildi.

11. *Metin Akgün*, Turkish Thoracic Journal yönergesindeki değişiklikler hakkında bilgilendirme yaptı.

Oğuz Kılınç, baş editör çalışma süresinin en az üç yıl olması gerektiğini, yayın kurulunun özerk olduğunu, editörlerin dergi içeriğiyle sorumlu olduğunu, MYK ile göreve gelip-gitmesinin olabileceğini ancak görev süresinin devamının dergi için daha iyi olacağını, iki baş editörün çalışması gerektiğini, iki baş editör olamayacaksa, bir baş editör ve baş editör yardımcısı olması gerektiğini bildirdi.

A. Fuat Kalyoncu, görev süre tanımı olabilir ancak editörlük görevini iyi yetkin biri yapıyorsa istediği kadar çalışabilmesini önerdi.

Hasan Bayram, dergi konusunun önemli olduğunu, mevcut editörlerin çalışmasında sorun olmadığını, eleştirel bakıldığında; dergimizin kurumsal bir dergi olduğunu, yeni kurulan dergilerin kısa bir sürede seviyemize geldiğini, bu yüzden dergimizin ivmesini arttıracak gerekli düzenlemelerin yapılması gerektiğini, tek editörün olmasının doğru olacağını bildirdi.

Hayati Bilgiç, Hasan Bayram'ın önerisine katıldığını bildirerek editörün çalışma süresinin üç yıl olmasının doğru olacağını; gerekiyorsa iki yıl çalışabilir son yıl da editöryal kurul içerisinde

gerekli düzenlemeleri yürütebileceğini, baş editörün GMDK tarafından aday gösterilmesini ve MYK tarafından atanmasını önerdi.

Osman Elbek, editör çalışma süresinin üç yıl olması gerektiğini, GMDK tarafından belirlenecek iki arasından MYK'nın atamasıyla belirlenebileceğini iletti.

Turkish Thoracic Journal yönergesinin 30 Kasım 2019 tarihinde yapılacak olan editör toplantısında görüşülerek, yönergenin MYK' ya sunulmasına ve yönergenin son halinin MYK tarafından bir sonraki GMDK da gündem maddesi olarak tartışılmasına karar verildi.

12. Metin Akgün, 31 Ağustos 2019 tarihinde kurulan Erken Kariyer Görev Grubu (EKGG) yönergesi hakkında bilgilendirme yaptı.

Ertürk Erdiñç ve *Osman Elbek*, yönerge hazırlığı için teşekkür etti. EKGG yönergesi oy birliğiyle kabul edilerek; çalışma grubu yönergesinin 3b maddesine; EKGG üyelerinden bir kişinin çalışma grubu yürütme kurullarında yer alması şeklinde düzenlenmesi de oy birliğiyle kabul edildi.

13. Göksel A. Ergur, Haziran 2018-Haziran 2019 ayları arasında yapılan işler, bülten hazırlıkları ve yeni web düzeni hakkında bilgilendirme yaptı.

Ali Kocabaş, bültenlerin derneğin tarihi belleği olduğunu; basılı olmasına gerek olmadığını ancak üyelik iletişimi-derneğin tarihi belleği-sosyal yönü olması nedeniyle bültenlerin pdf olarak yayınlanması gerektiğini bildirdi.

Oğuz Kılınç, MYK bülten-internet görevini ayırmak yerine, üyelik iletişimini arttırmak amacıyla örgütlenme ve üye iletişimi sorumlusu görevi aktifleştirilirse sorunların azalabileceğini iletti.

Metin Akgün, bültenin bloğa çevrilebileceğini, aylık bültenin hazırlanmasının zor olduğunu, üyelerle paylaşılan bilgilerin düzenli maillere yapılabileceğini, tek kişinin bu göreve yetebileceğini bildirdi.

Dilek Karadoğan, ERS kongresinde web sayfamızın örnek alındığını, bültenin basılı olması gerektiğini ve EKGG olarak her bültende yer almak istediklerini bildirdi.

14. A. Berna Dursun, Madde 12 a ve Madde 13 tüzük maddeleri değişiklik önerisi hakkında bilgilendirme yaptı.

Ali Kocabaş, bu değişikliğe neden gidildiğini anlamadığını, MYK üyelerine ek görevler verilebileceğini, işlevsel olarak işlemesi dışında sorun olmayacağını, MYK içerisinde başkan

inisiyatifine dayanarak görev tanımı yapılmasının sorun olacağını, bu değişikliğin MYK içerisinde bir kez daha düşünülmesi gerektiğini bildirdi.

Ertürk Erdinç, MYK üye sayısı arttıkça MYK'nın hantallaşacağını bülten-internet sorumlusunun tek kişi tarafından yürütülmesinin uygun olduğunu bildirdi.

Hasan Bayram, komiteler eşgüdüm sorumlusunun aktif bir şekilde çalışmadığını, bülten-internet sorumlusunun görevinin fazla olduğunu, bu nedenle bülten ve internet olarak ayrı iki görev tanımının belirlenmesinin uygun olduğunu bildirdi.

Elif Şen, bülten-internet sorumluluğu görevini ikiye bölmek yerine; komiteye bilişim sorumlusu eklenerek çalışılmasının doğru olacağını ilettiler.

Metin Akgün, örgütlenme-üye iletişimi sorumlusu görevinin gelecek başkana, komiteler eşgüdüm sorumlusu görevinin şimdiki başkana verilmesini ve bülten içeriğini genel sekreterin hazırlayabileceğini, internet sorumlusunun da bilişim sorumlusu olarak çalışabileceğini ilettiler.

Oğuz Kılınç, her MYK da tüzük ihlali yapıldığını, yeri geldiğinde herkesin her işi yaptığını söyleyerek gerekirse örgütlenme-üye iletişimi sorumlusunun bilişim sorumlusu olabileceğini, komiteler eşgüdüm sorumlusu görevinin kaldırılması konusunun düşünülmesini önerdi.

Osman Elbek, başkan, sekreter, gelecek başkan tanımının tüzükte yer alması diğer görevlerin tüzükte yer almamasının sadece üye olarak tanımlanmasının sorun yaşatacağını, komiteler eşgüdüm sorumlusu ile örgütlenme-üye iletişimi sorumlusu görevlerinin kaldırılmasını, MYK üye sayısının azaltılmasını gerekirse, komitelerin arttırılmasını önerdi.

Metin Özkan, şube ve çalışma grupları yönetim kurulunda sadece başkan, sekreter ve mali sekreterin çalıştığını tüzük değişikliği yapılırsa MYK da böyle bir sorun olabileceğini ilettiler.

Gelen öneriler doğrultusunda MYK üyelerinin görev tanımlarıyla ilgili sorun olan yerlerde inceleme yapıp 2020 Nisan ayında yapılacak GMDK toplantısında bilgilendirme yapılması konusunda karara varıldı.

15. A. Berna Dursun, TTD üyelik ücretinin arttırılması, TTD üyesi 65 yaş üstü üyelerden ve asistanlardan ücret alınmaması önerisi hakkında bilgilendirme yaptı.

Ertürk Erdinç, dernekler kanuna göre bir üyenin derneğimizin asil üyesi olabilmesi için ödeme yapması gerektiğini, ödeme yapmazsa seçme-seçilme hakkının olamadığını, TTD üyelik ücretinin arttırılmasının pek fayda sağlamayacağını ilettiler.

A. Nihat Annakkaya, şube bütçelerinin yıllık dernek üyelik aidatları olduğunu, aidat ücretlerinin arttırılmasını uygun olduğunu tüm üyelerden aidat alınması gerektiğini bildirdi.

Güngör Ateş, birçok üyeden aidat alınmadığını bu yüzden miktarın arttırılmasının işe yaramayacağını, dernekler kanuna göre ücret alınmamasının uygun olmayacağını bildirdi.

Ali Kocabaş, TTD üyesi 65 yaş üstü üyelerden ve asistanlardan ücret alınmaması konusu doğru bulmadığını, aidat ücretinin arttırılmasının uygun olduğunu, üyelik ücretleri alınamıyorsa şubelerin iyi çalışmadığını düşündüğünü, kendi gücümüzle ayakta kalma yollarının aranması gerektiğini iletti.

Pelin D. Çetinkaya, her üyenin dernekten eğitim aldığını, tüm faaliyetlere katıldığını bu yüzden aidat ücretlerinin arttırılmasının uygun olduğunu, ücretleri yatırmayan üyelerin kış okulu, MGK vb. etkinliklere katılmalarına kısaltma getirilmesini önerdi.

Metin Özkan, aidat ücretlerinin arttırılmasını istedi.

Hasan Bayram, görüşlerini bildiren tüm GMDK üyelerine teşekkür ederek, dernek gelirlerini arttırmak amacıyla kongre uydu sempozyumu paralarının derneğe yatırılması konusunun düşünülmesini istedi.

Kademeli olarak (asistan 25 TL, uzman 50 TL) üyelik ücretinin arttırılmasının mümkün olup olmadığını kontrol edilerek bir sonraki GMDK üyelerine bilgi verilmesine, TTD üyesi 65 yaş üstü üyelerden ve asistanlardan ücret alınmasının devamına oy birliğiyle karar verilmiştir.

16. *Pelin D. Çetinkaya*, 20-23 Haziran 2019 da Seferihisar Sığacık'ta yapılan "Spor ve Sağlık" temalı yaz kampı geri bildirimleri hakkında bilgilendirme yaptı.

Ali Kocabaş, bilgilendirme için teşekkür ederek; yaz kampının tıbbın medikal yönüyle değil, sosyal yönüyle sosyal bilimcilerle paylaşmak amacıyla yapıldığını, son yıllarda yapılan yaz kamplarının bu amaca uymadığını eğlenceye dönük olduğunu bu yıl ki otelin büyük olduğunu, asistanların kendi konuşmaları dışındaki oturumlara katılmadıklarını, kampın eski formata dönmesi gerektiğini, bir sonraki kamp konusunun da *Tüberküloz* olmasını önerdi.

Metin Akgün, yaz kampı formatının gezgin nefesler formatında yapılmasını önerdi.

Osman Elbek, ikinci kamptan sonraki kampların çok felsefi olduğu kampların eğlence yönünün arttırılması gerektiği söylenmiş ancak katılımcı sayılarında artış olmadığını gördüğünü, yaz kampına gelenlerin sosyal bilime dokunduğunu bu yüzden ilk iki kamp formatına dönülmesi gerektiğini, MYK dışında gezgin nefesler formatında yapılmasının uygun olmadığını, gezgin nefesler formatında yapılırsa ileri bir zamanda dernek ilkelerine uymayan gezgin nefesler formatında bir format gelirse sıkıntı yaşanabileceğini, mümkünse bir yıl felsefi bir yıl eğlence içerikli yaz kamplarının yapılabilceğini bir sonraki yaz kampı konusunda da *Yapay Zeka* olmasını önerdi.

A. Fuat Kalyoncu, katılımcı sayılarının bizi temsil etmediğini, çalışmayan çok fazla komite olduğunu, spontane bir grubun MYK'ya bağlı bir şekilde yaz kampını yapabileceğini, bir yıl sosyal, bir yıl eğlence ağırlıklı formatların uygulanabileceğini önerdi.

Ali Kocabaş, temel ilkelerin hayata geçirildiği yaz kampının gezgin nefesler formatında yapılamayacağını bildirdi.

Pelin D. Çetinkaya, bilimsel programın dernek yönetiminde olduğunu bir formatın uygulanması gerektiğini bildirdi.

Ertürk Erdinç, ilk üç kampın iyi olduğunu, son kampın TTD ilkelerine uygun olmadığını, kampa katılan asistanların birçok oturuma girmediklerini bu yüzden bir daha ki kampa alınmamalarını ve ilk formata dönüşmesi gerektiğini, bir sonraki yaz kampı konusunun Tüberküloz olmasını istedi.

Hayati Bilgiç, yaz kampı adının belki de doğru anlaşılmadığını yaz okulu şeklinde isim değişikliği yapılmasını, saygın ve seviyeli bir şekilde TTD usul ve esaslarının içeren bir yönerge hazırlanması gerektiğini bildirdi.

Ökkeş Gültekin, asistanların kamp dışına bırakılmasını doğru bulmadığını, bu yıl yapılan yaz kampında sunum yerinin küçük olduğunu, asistan oturumu isminin doğru adlandırılmaması nedeniyle diğer oturumlara katılımın az olduğunu bildirdi.

Hasan Bayram, yaz kampı organizasyonu için MYK'ya profesyonel destek verilmesi gerektiğini, masrafların min. düşürülmesi için gerekli değişikliklerin yapılması gerektiğini, konu seçiminin GMDK üyelerinin oylarıyla belirlenmesi gerektiğini, yaz kampı komitesindeki üyelerin amatör olmalarından dolayı organizasyonda sıkıntılar yaşandığını, konuşmacılarda dahil tüm masrafların katılımcılardan alınmasını önerdi.

Pelin D. Çetinkaya, asistanlara dirsek dirseğe çalıştığımızı, hiyerarşi olmadığını göstermek için asistanların dahil edildiğini, derneğin maddi anlamada katkı sağlamaması gerektiğini önerdi.

Yavuz Havlucu, ilk iki kampın okul yönetiminde olduğunu yine eskisi gibi okul kapsamında yapılırsa sorun yaşanmayacağını bildirdi.

Osman Elbek, yaz kampının da diğer etkinlikler gibi TTD faaliyeti olduğunu, dernek olarak maddi destek sağlanmaması isteğini uygun bulmadığını bildirdi.

Ali Kocabaş, TTD temel politikalarının işlendiği, derneğin geleceğine kadrolar yetiştirdiği, klinik pratiklerin hayata geçirilmesine neden direnç gösterildiğini anlamadığını ilettili.

Hasan Bayram, GMDK da yaz kampı çerçevesinin netleştirilmesi gerektiğini bildirdi.

Ertürk Erdinç, çevresinde yaz kampın yapılmasını istemeyenler olduğunu bildirdi.

Hayati Bilgiç, TTD yaz kampı yönergesinin muallakta olduğunu, usul ve esaslar belirlenerek bir yönerge hazırlanması gerektiğini bildirdi.

Hasan Bayram, yaz kampı yönergesin çerçevesinin belirlenip, GMDK üyelerine sunulması gerektiğini bildirdi.

B. Oya İtil, kampın denge içerisinde götürülürse her şeyin yolunda gittiğini, nefes alma ortamı olduğunu, bir an önce karara bağlanması gerektiğini bildirdi.

Metin Akgün, konu oylaması yapılması gerektiğini, organizasyon komitesinin çerçevesi belirlendikten sonra konuşmacı sayı ve seçimi konusunda karara varılması gerektiğini bildirdi.

Güngör Ateş, yaz kampının organizasyon komitesi tarafından yapılması gerektiğini, yönergesinin de okul tarafından hazırlanıp, GMDK üyelerine sunulmasını istedi.

Hasan Bayram, yaz kampının bundan sonraki dönemlerde okul tarafından yapılması konusunu oylamaya sundu. Oy birliği ile yaz kampının bundan sonraki dönemlerde okul tarafından yapılmasına ve 2020 yaz kampı konusunun “ Tüberkülozun Öbür Yüzü” olmasına bir sonraki GMDK’ da yaz kampı yönergesinin sunulmasına karar verildi.

GMDK üyelerinin, görüş ve önerileri alınarak GMDK toplantısı sonlandırıldı.